ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

04 марта 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа –Югры Бушкова Е.З.,

 с участием государственного обвинителя Шмотиной А.С.,

 защитника-адвоката Суменкина Е.И.,

 подсудимого Гоголина Н.Д.,

 при секретаре Соковой Н.Н.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело № 1-4-2001/2024 по обвинению

 Гоголина Н.Д., \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, с образованием 9 классов, военнообязанного, холостого, работающего: \*, зарегистрированного по адресу: \*, проживающего по адресу: \*, судимого:

 - 29.03.2018 Верх-Исетским районным судом г. Екатеринбурга по п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы без ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

 - 16.04.2018 мировым судьей судебного участка № 8 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга по ч.1 ст. 158 УК РФ к 4 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

 - 24.04.2018 г. мировым судьей судебного участка № 2 Верх-Исетского судебного района г. Екатеринбурга по ч.1 ст. 158 УК РФ (с учетом апелляционного постановления Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 04.07.2018 г.) к 3 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

 - 05.06.2018 мировым судьей судебного участка № 6 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга по ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.2 ст. ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ (с приговорами Верх-Исетского районного суда г. Екатеринбурга от 29.03.2018 г., мирового судьи судебного участка судебного участка судебного участка № 8 Октябрьского судебного района г. Екатеринбурга от 16.04.2018 г.) к 3 годам 8 месяцам лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

 - 29.08.2018 г. мировым судьей судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Перми (с учетом апелляционного постановления Ленинского районного суда г. Перми от 09.10.2018 г.) по ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.2 ст. 69, ч.5 ст. 69 УК РФ (с приговорами мирового судьи судебного участка № 2 Верх-Исетского судебного района г. Екатеринбурга от 24.04.2018 г., мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга, и.о. мирового судьи судебного участка № 8 Ленинского судебного района г. Екатеринбурга от 05.06.2018 г.) к 4 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

 - 13.02.2019 мировым судьей судебного участка № 13 Ленинского судебного района г. Тюмени по ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.1 ст. 158, ч.2 ст. 69, ч. 5 ст. 69 УК РФ (с приговором мирового судьи судебного участка № 1 Ленинского судебного района г. Перми от 29.08.2018) к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима. 10.03.2021 г. по постановлению Ивдельского городского суда Свердловской области от 25.02.2021 г. условно-досрочно освобожден на не отбытый срок 1 год 2 месяца 21 день);

 - 09.11.2023 мировым судьей судебного участка № 2 Стрежевского района Томской области по ч.1 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком на 2 года;

 обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 Уголовного Кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

 Гоголин Н.Д. 25.09.2023 в период времени с 19 часов 34 минут до 19 часов 36 минут находился в торговом зале магазине «ДНС», расположенного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, город Нефтеюганск, 6 мкр., ул. Нефтяников, строение 87, где увидел на стеллаже указанного магазина ноутбук марки «MSI Bravo 15», принадлежащий ООО «ДНС Ритейл». После чего у Гоголина Н.Д. возник преступный умысел, направленный на хищение указанного ноутбука марки «MSI Bravo 15». Реализуя свой преступный умысел, осознавая противоправность своих действий, умышленно, из корыстных побуждений Гоголин Н.Д., 25.09.2023 в период времени с 19 часов 34 минут до 19 часов 36 минут, находясь в торговом зале указанного магазина, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, то есть действуя тайно, взял со стеллажа торгового зала магазина ноутбук марки "MSI Bravo 15", стоимостью 69 018 рублей 33 копейки, принадлежащий ООО «ДНС Ритейл», и положил его под одетую на нем куртку. После чего, в продолжении своих преступных действий, имея реальную возможность отказаться от совершения преступления, но напротив желая этого, Гоголин Н.Д. вышел из торгового зала указанного магазина и с места совершения преступления скрылся вместе с похищенным имуществом, в последствии распорядившись им по своему усмотрению. Своими преступными действиями Гоголин Н.Д. причинил ООО «ДНС Ритейл» материальный ущерб на сумму 69 018 рублей 33 копейки.

В ходе ознакомления с материалами уголовного дела, в присутствии защитника, Гоголин Н.Д. заявил ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

При разрешении заявленного Гоголиным Н.Д. ходатайства, после изложения государственным обвинителем предъявленного ему обвинения, подсудимый пояснил, что с предъявленным обвинением согласен, вину признает полностью, поддерживает ходатайство, которое, заявлено им добровольно, после консультации с защитником, характер и последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства осознает.

 Представитель потерпевшего Исмаилов Р.Р. в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие, выразил согласие на рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства, данный порядок ему разъяснен и понятен.

Защитник поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Государственный обвинитель выразила согласие с заявленным подсудимой ходатайством.

Мировой судья приходит к выводу, что обвинение, с которым согласилась подсудимая, обоснованно и подтверждено представленными доказательствами.

В связи с тем, что условия постановления приговора без проведения судебного разбирательства соблюдены, суд постановляет приговор в особом порядке.

Суд квалифицирует действия подсудимого по ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, как кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

При назначении наказания подсудимому Гоголину Н.В. судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного деяния, которое, согласно ст. 15 Уголовного кодекса РФ относятся к категории преступлений небольшой тяжести.

В соответствии со ст.61 УК РФ суд признает в качестве смягчающих наказание обстоятельств явку с повинной, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, частичное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, раскаяние в содеянном.

 Обстоятельством, отягчающим наказание подсудимому, в соответствии с ч. 1 ст. 18 и п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ, судья признает рецидив преступлений, в связи с чем назначает ему наказание с учетом требований ч.2 ст.68 УК РФ.

Оснований для применения положений ст.64 Уголовного кодекса РФ не имеется.

 При назначении наказания подсудимому мировой судья учитывает данные о личности подсудимого, характеризующегося положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоящего, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств. Вместе с тем, с учетом тяжести содеянного, наличия смягчающих наказание обстоятельств, мер, принятых для заглаживания вреда, трудоустройства, суд считает возможным назначить наказание без изоляции от общества, в соответствии со ст.73 УК РФ условно, при постоянном контроле со стороны уполномоченных органов.

 Учитывая, что Гоголин Н.В. на момент совершения преступления не был судим приговором мирового судьи судебного участка № 2 Стрежевского района Томской области от 09.11.2023 по ч.1 ст. 158 УК РФ, мировой судья оставляет данный приговор на самостоятельное исполнение.

 В связи с участием защитника Суменкина Е.И. в судебном заседании, оплату труда адвоката отнести к процессуальным издержкам и произвести оплату с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за счет средств федерального бюджета.

 Вопрос о вещественных доказательствах суд решает в соответствии с ч.3 ст. 81 УПК РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст.316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

 Гоголина Н.Д. признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное Гоголину Н.Д. наказание считать условным с испытательным сроком 1 (один) год.

 На основании ч.5 ст. 73 УК РФ возложить на Гоголина Н.Д. обязанность не менять постоянного места жительства, без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденного, являться на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно осуждённого, один раз в месяц.

 Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

 Приговор мирового судьи судебного участка № 2 Стрежевского района Томской области от 09.11.2023 исполнять самостоятельно.

 Вещественные доказательства по делу: коробку от ноутбука с комплектующими, выданную под расписку представителю потерпевшего – оставить по принадлежности, компакт-диск с видеозаписью от 25.09.2023, хранящуюся в материалах уголовного дела – хранить при материалах уголовного дела.

 В связи с участием защитника Суменкина Е.И. в судебном заседании, оплату труда адвоката отнести к процессуальным издержкам и произвести оплату с казны Российской Федерации в лице Управления Судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре за счет средств федерального бюджета.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Нефтеюганский районный суд ХМАО – Югры в течение 15 суток со дня провозглашения, с подачей жалобы через судебный участок.

 Мировой судья Е.З.Бушкова